

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

ПРИКАЗ

от 08.05.19г.

№ 688

Об итогах тематического изучения состояния преподавания информатики и ИКТ, физики, географии в МБОУ «ООШ №1»

Согласно приказу управления образования №635 от 24.04.2019 г. «О тематическом изучении состояния преподавания информатики и ИКТ, физики, географии в МБОУ «ООШ №1» 25 апреля 2019 года Э.Ф.Ахмадиевой, методистом управления образования было организовано тематическое изучение состояния преподавания информатики и ИКТ, физики, географии в МБОУ «ООШ №1».

В ходе тематического изучения были посещены 3 урока: 1 урок физики в 8 классе, 1 урок географии в 7 классе, 1 урок информатики и ИКТ в 8 классе (справка прилагается).

На основании вышесказанного:

приказываю:

1. Считать состояние преподавания информатики и ИКТ, физики в МБОУ «ООШ №1» на удовлетворительном уровне.
2. И.А.Ильиной, директору МБОУ «ООШ №1» довести до заместителя директора по учебно-воспитательной работе, учителям-предметникам рекомендации, изложенные в справке (приложение 1).
3. Контроль над исполнением данного приказа возложить на Урманову Г.К., заместителя начальника управления образования по учебно-методической работе.

Начальник МКУ «Управление образования»
ИК МО «Лениногорский муниципальный район» РТ



 В.С.Санатуллин

Исполнитель Э.Ф.Ахмадиева
5-09-97

**Справка по итогам тематического изучения состояния преподавания
информатики и ИКТ, физики, географии
в МБОУ «ООШ №1»**

Согласно плану работы управления образования на апрель месяц 2018-2019 учебного года, с целью изучения состояния преподавания информатики и ИКТ, физики, географии в МБОУ «ООШ №1» и оказания методической помощи учителям Э.Ф.Ахмадиевой, методистом УО было организовано тематическое изучение.

Цель тематического изучения: оказание методической помощи учителям информатики и ИКТ, физики, географии.

Сроки проведения: 25 апреля 2019 года.

Объект контроля: работа учителей информатики, физики и географии.

Основание для тематического изучения: приказ начальника управления образования № 635 от 24.04.2019 г.

Таибова Г.Х. на уроке информатики в 8 классе по теме: «Программа разветвляющихся алгоритмов» решала задачи урока в соответствии с требованиями программы. Темп урока невысок. Начало урока неорганизованное. Учитель своим поведением подавляет мотивацию и инициативу учащихся. Урок носит репродуктивный характер. Тему урока учитель определили совместно с учащимися, цель и задачи урока не были выведены. Во время объяснения нового материала преобладает активное объяснение материала учителем. Атмосфера в классе не настраивает на активную учебную деятельность. Учащиеся пассивны, избегают инициативных действий в познавательной деятельности. Деятельность учащихся на уроке носит монотонный характер. Учитель не ставит перед собой и перед учащимися воспитывающих целей. Во время урока не обращает внимания на неумышленные нарушения дисциплины. Обратная связь осуществляется на уровне контроля: учитель спрашивает – ученик отвечает. В конце урока учителем было задано закрепляющего характера домашнее задание.

Вывод: Этапы урока сохранены. Урок носит традиционный характер, низкая работоспособность учащихся на всех этапах урока.

Рекомендации:

- применять современные технологии, разнообразные формы работ, разнообразные приемы и средства обучения;
- использовать все возможности урока для организации самостоятельной работы;
- научить учащихся различным методам и способам получения знаний;
- обратить внимание на развитие у учащихся навыков взаимооценивания и самооценивания;
- обращать внимание на реализацию воспитательных возможностей урока;

- проводить физические и динамические паузы;
- организовать работу таким образом, все учащиеся были вовлечены в учебный процесс;
- включать задания, готовящие учащихся к итоговой аттестации.

Гончарова Н.А. на уроке географии в 7 классе по теме: «Азия. Юго-Западная Азия» решала задачи урока в соответствии с требованиями программы. Урок построен методически грамотно и доступно. Этапы урока сохранены, взаимосвязаны. Наталья Александровна строит учебный процесс с учетом возрастных психологических и индивидуальных особенностей учащихся, проектирует деятельность учащихся с учетом современных требований к качеству образования. Урок отличается четко поставленной целью, высокой плотностью, созданием и поддержанием высокого уровня познавательного интереса и самостоятельной умственной активности учащихся. На этапе актуализации знаний Наталья Александровна использовала фронтальную форму работы. При определении темы и цели урока было предложено задание поискового характера. Объяснение нового материала носит проблемный характер, проведена работа с учебником. На всех этапах урока умеет вовлечь учащихся в работу. На уроке постоянное «субъект/субъектное» взаимодействие между учителем и учащимися, учеников между собой. Учащиеся объективно анализируют результаты урока и определяют субъективное значение результатов деятельности. Все обучающиеся имеют необходимый материал для работы. На дом Наталья Александровна задала задание творческого характера.

Вывод: Урок построен методически правильно. Все этапы урока сохранены и работают для выполнения единой цели. Цели и задачи урока реализованы полностью. Урок построен в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Следует отметить, в течение всего урока был включен проектор, что противоречит требованиям СанПиН.

Рекомендации:

- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках;
- включать задания, готовящие учащихся к итоговой аттестации.

Таибова Г.Х. на уроке физики в 8 классе по теме: «Решение задач на тему: «Работа электрического тока. Мощность» решала задачи урока в соответствии с требованиями программы. Этапы урока сохранены. Тему и цель урока Гузель Ханифовна определила сама. Урок носит репродуктивный характер. Во время объяснения нового материала преобладает активное объяснение материала учителем. Атмосфера в классе не настраивает на активную учебную деятельность. Учащиеся пассивны, избегают инициативных действий в познавательной деятельности. Гузель Ханифовна не ставит перед собой и перед учащимися воспитывающих целей. Обратная связь осуществляется на уровне контроля: учитель спрашивает – ученик отвечает, учащиеся дают неаргументированные ответы, что не соответствует их психолого-возрастным особенностям. В конце урока учителем было задано закрепляющего характера домашнее задание.

Вывод: Все этапы урока сохранены. Цели и задачи урока реализованы частично. Урок носит традиционный характер, низкая работоспособность учащихся на всех этапах урока, приемы и средства обучения не соответствуют содержанию учебного материала, поставленным задачам урокам.

Рекомендации:

- применять современные технологии, разнообразные формы работ, разнообразные приемы и средства обучения;
- использовать все возможности урока для организации самостоятельной работы;
- научить учащихся различным методам и способам получения знаний;
- обратить внимание на развитие у учащихся навыков самооценивания и самооценивания;
- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в домашней работе;
- обращать внимание на реализацию воспитательных возможностей урока;
- включать задания, готовящие учащихся к итоговой аттестации;
- при разработке урока обратить внимание на задания для повышения интереса к предмету.

Общие выводы:

1. Педагогическая деятельность учителя Гончаровой Н.А. соответствует требованиям ФГОС ООО.

2. Таибова Г.Х. организует репродуктивную деятельность учащихся на уроке, осуществляют фронтальную обратную связь. Уроки данных учителей не соответствуют требованиям ФГОС ООО. Мало внимания уделяют самостоятельной работе учащихся на уроке, не проводят физические и динамические паузы.

Рекомендации:

1. Таиловой Г.Х.

- применять современные технологии, разнообразные формы работ, разнообразные приемы и средства обучения;
- использовать все возможности урока для организации самостоятельной работы;
- научить учащихся различным методам и способам получения знаний;
- обратить внимание на развитие у учащихся навыков самооценивания и самооценивания;
- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в домашней работе;
- обращать внимание на реализацию воспитательных возможностей урока;
- включать задания, готовящие учащихся к итоговой аттестации;
- при разработке урока обратить внимание на задания для повышения интереса к предмету.

2. Гончаровой Н.А.

- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках;
- включать задания, готовящие учащихся к итоговой аттестации.

3. Всем учителям:

- продолжать методическую работу по применению на уроках системно-деятельностного подхода к обучению;
- строить уроки, занятия таким образом, чтобы дети сами ставили себе цели и задачи на занятие, учились работать в парах, решать задачи исследовательского характера;
- для каждого предмета создать широкий комплект дидактического материала и активно использовать на уроках;
- организовать работу таким образом, все учащиеся были вовлечены в учебный процесс.

4. Администрации ОУ:

- выйти на новый уровень использования и дальнейшего развития творческого потенциала педагогического коллектива;
- повысить качество методической работы.

Справка подготовила:

Со справкой ознакомлена:



Э.Ф.Ахмадиева, методист МКУ «Управление образования»
ИК МО «Лениногорский муниципальный район» РТ
И.А.Ильина, директор МБОУ «ООШ №1» МО
«Лениногорский муниципальный район» РТ